RESPOSTA DE DIFERENTES VARIEDADES DE CANA-DE-AÇUCAR (Saccharum spp) À ADUBAÇÃO NITROGENADA EM SOLO TE. CANA PLANTA.

JOSÉ CARLOS SALATA.

Engenheiro Agrônomo

ORIENTADOR: Dr. Valdomiro Correa de Bittencourt

Dissertação apresentada à Escola Superior de Agricultura "Luiz de Queiroz", da Universidade de São Paulo, para obtenção do título de Mestre em Agronomia - área de concentração Solos e Nutrição de Plantas.

P I R A C I C A B A
Estado de São Paulo - Brasil
Outubro, 1982

Em memoria de meu par Elio Salata

OFEREÇO

A minha esposa Edith Aos meus filhos Claudia, Cristina e Pedro

A minha mãe

DEDICO

AGRADECIMENTOS

Ao Prof. Dr. Valdomiro Corrêa de Bittencourt, pelo apoio, confiança e orientação dispensada na realização deste tra balho.

A *Usina da Barra S.A.*, pela oportunidade e auxílio na ins talação, condução, colheita do experimento e análise tecno lógica da cana-de-açúcar.

Ao colega Engo Agro Oswaldo Alonso, pela preciosa colabora ção na realização deste trabalho.

Ao colega Engo Agro Geraldo Majela de Andrade Silva, pelas sugestões apresentadas.

Ao Prof. Dr. Roberto Simionato de Moraes, pela realização das análises estatísticas.

Aos Teênicos Agricolas da Usina da Barra, pela colaboração na instalação e colheita do experimento.

A todos que direta ou indiretamente colaboraram com a rea lização do presente trabalho.

S U M A R I O

| | | | Pāgina |
|----|-------|--|--------|
| ۱. | INTRO | odução | 1 |
| 2. | REVIS | SÃO DE LITERATURA | 3 |
| 3. | MATE | RIAL E MÉTODOS | 10 |
| | 3.1 | Local do experimento | 10 |
| | 3.2 | Condições Climáticas | 12 |
| | 3.3 | Tratamentos | 12 |
| | 3.4 | Variedades | 12 |
| | 3.5 | Quantidade de nutrientes | 12 |
| | 3.6 | Delineamento Experimental | 14 |
| | 3.7 | Instalação e Condução | 14 |
| | 3.8 | Avaliações | 15 |
| | 3.9 | Colheita | 15 |
| | 3.10 | Anālise Estatīstica | 16 |
| 4. | RESUI | LTADOS E DISCUSSÃO | 17 |
| | 4.1 | Número de colmos de cana-de-açúcar por he <u>c</u> | |
| | | tare | 17 |
| | 4.2 | Maturação e qualidade tecnológica | 21 |
| | 4.3 | Produtividade de colmos de cana-de-açucar | |
| | | em t/ha | 29 |
| | 4.4 | Produtividade de pol, em t/ha | 34 |
| 5. | CONCI | LUSÕES | 40 |
| 6 | LITE | RATURA CITADA | 43 |

LISTA DE TABELAS

| | | Pāgina |
|----|--|--------|
| ١. | Composição química dos solos Terra Roxa Estru turada, utilizado para instalação do experimento | 11 |
| 2. | Precipitação pluviométrica mensal e total, em mm de chuva, temperaturas máxima, mínima e <u>mé</u> dia observadas no local do experimento, dura <u>n</u> te o desenvolvimento da cana-de-açucar | 13 |
| 3. | Número médio de colmos por parcela, produtivi dade de cana e de pol, em t/ha, e pol% cana, obtidos em cana-planta na presença de doses crescentes de nitrogênio, representativos da média das variedades estudadas, bem como re sultados do teste F e interpretação do teste de Tukey para os elementos determinados | 18 |
| 4. | Número médio de colmos por parcela, resulta dos do teste F e interpretação do teste de Tukey, em cana-planta de diferentes variedades de cana-de-açúcar, com doses crescentes de ni trogênio, em solo LE | 19 |
| | Valor relativo do múmero de colmos por parce la, em cana-planta de diferentes variedades de cana-de-açúcar, submetidas à doses crescentes de nitrogênio, em solo TE | 20 |
| 6. | Valores médios de Brix% caldo obtidos em dife rentes épocas para diferentes variedades, sub metidas à doses crescentes de nitrogênio no plantio | 22 |

| | · | Página |
|-----|---|--------|
| 7. | Valores médios de pol% caldo obtidos em dife rentes épocas para diferentes variedades sub metidas a doses crescentes de nitrogênio no plantio | 23 |
| 8. | Valores médios de pureza aparente do caldo em diferentes épocas, para diferentes variedades submetidas a doses crescentes de nitrogênio no plantio | 24 |
| 9. | Valores médios de pol% cana, resultados do teste F e interpretação do teste de Tukey, em cana-planta de diferentes variedades de cana-de-açucar, com doses crescentes de nitrogênio, em solo TE, por ocasião da colheita | 25 |
| 10. | Resultados do teste F e teste de Tukey para Brix% caldo, em diferentes épocas para varie dades submetidas a doses crescentes de nitro gênio no plantio | 26 |
| 11. | Resultados do teste F e do teste de Tukey para pol % caldo em diferentes épocas, para variedades submetidas a doses crescentes de nitrgênio no plantio | 27 |
| 12. | Resultados do teste F e do teste de Tukey para pureza aparente do caldo em diferentes épocas, para variedades submetidas a doses crescentes de nitrogênio no plantio | 28 |
| 13. | Valores médios de produtividade de colmos de cana-de-açucar, em t/ha, resultados do teste F e interpretação do teste de Tukey obtidos para cana-planta de diferentes variedades de cana-de-açucar, com doses crescentes de nitrogênio, em solo TE | 36 |
| | genio, em solo ie | 30 |

| | | Pāgina |
|-----|--|--------|
| 14. | Produção relativa de cana-planta de diferentes variedades de cana-de-açucar submetidas a doses crescentes de nitrogênio, em solo TE | 37 |
| 15. | Valores médios de produtividade de pol, em t/ha, resultados do teste F e interpretação do teste de Tukey, obtidos para cana-planta de diferentes variedades de cana-de-açucar, com doses crescentes de nitrogênio, em solo | |
| 16. | TE | 38. |
| | metidas à doses crescentes de nitrogênio, em solo TE | 39 |

LISTA DE FIGURAS

| | | Pagina |
|----|--|--------|
| ١. | Comportamento da curva de maturação (Pol% caldo) das variedades CB40-13 na presença de doses crescentes de nitrogênio | 30 |
| 2. | Comportamento da curva de maturação (Pol% caldo) das variedades CB41-76 na presença de doses crescentes de nitrogênio | 30 |
| 3. | Comportamento da curva de maturação (Pol% caldo) das variedades CB46-47 na presença de doses crescentes de nitrogênio | 31 |
| 4. | Comportamento da curva de maturação (Pol% caldo) das variedades CB47-355 na presença de doses crescentes de nitrogênio | 31 |
| 5. | Comportamento da curva de maturação (Pol% caldo) das variedades NA56-79 na presença de doses crescentes de nitrogênio | 32 |
| 6. | Comportamento da curva de maturação (Pol% caldo) das variedades IAC48-65 na presença de doses crescentes de nitrogênio | 32 |
| 7. | Comportamento da curva de maturação (Pol% caldo) das variedades IAC52-150 na presença dedoses crescentes de nitrogênio | 33 |
| 8. | Comportamento da curva de maturação. (Pol% cal- do) das variedades IAC52-326 na presença de doses crescentes de nitrogênio | 33 |

RESPOSTA DE DIFERENTES VARIEDADES DE CANA-DE-AÇÜCAR (Saccharum spp) À ADUBAÇÃO NITROGENADA EM SOLO TE

Orientador: Prof. Dr. Valdomiro Correa de Bittencourt

Candidato : Eng? Agr? José Carlos Salata

RESUMO

Com o objetivo de estudar o efeito de doses crescentes de nitrogênio na produtividade e qualidade tecno lógica de cana planta de variedades comerciais de cana-de-açúcar cultivadas na região Centro-Sul do Brasil, foi con duzido um experimento em solo Terra Roxa Estruturada, na Usina da Barra-SP. Foram aplicadas doses de 0, 60 e 120 kg de nitrogênio por hectare nas variedades CB40-13, CB41-76, CB46-47, CB47-355, NA56-79, IAC48-65, IAC52-150 e IAC52-326, tendo-se utilizado o delineamento de blocos ao acaso com parcelas subdivididas, com quatro repetições.

As variedades estudadas apresentaram comportamento distinto quanto à aplicação do nitrogênio, embora não tenha sido constatado resposta das mesmas à doses crescentes do elemento, em termos de produtividade de cana-de-aç $\bar{\mathbf{u}}$ car e de pol. Embora a dose de 120 kg de N/ha tenha provocado um aumento significativo no número de colmos, a dose de 60 kg de N/ha foi a mais adequada para a maioria das variedades estudadas.

A qualidade tecnológica da cana-de-açucar não foi afetada significativamente pela aplicação de doses cres centes de nitrogênio, porém houve um atraso na maturação das variedades CB40-13, CB46-47, CB47-355 e NA56-79 com a dose de 120 kg de N/ha.

RESPONSE OF DIFFERENT VARIETIES OF SUGARCANE (Saccharum spp)
TO NITROGEN FERTILIZATION IN STRUCTURED B TERRA ROXA SOIL

Adviser : Prof. Dr. Valdomiro Correa de Bittencourt

Candidate: Eng? Agr? José Carlos Salata

SUMMARY

An experiment was conducted at the da Barra sugar mill-SP, in structured B terra roxa soil, with the objective of studying the effect of increasing dosages of nitrogen on plant-cane yields, and technological quality, in which commercial varieties of sugarcane grown in the Central-Southern region of Brazil were utilized. Dosages of 0, 60, and 120 kg nitrogen per hectare were applied to varieties CB40-13, CB41-76, CB46-47, CB47-355, NA56-79, IAC48-65, IAC52-150 and IAC52-326, utilizing a split plot, randomized block design, with four replications.

The varieties under study presented a distinct behavior when nitrogen was applied, even though no response to increasing dosages of nitrogen was observed in terms of sugarcane and pol yields. Although the dosage of 120 kg N/ha brought about a significant increase in the number of stalks, the dosage of 60 kg N/ha was the most adequate for most of the varieties under study.

The technological quality of sugarcane was not significantly affected by the application of increasing dosages of nitrogen, however, the maturation of varieties CB40-13, CB46-47, CB47-355 and NA56-79 was delayed with the dosage of 120 kg N/ha.

1. INTRODUÇÃO

A característica da exploração da cultura da cana-de-açucar, com produtividades consideradas elevadas em relação a outras gramíneas lhe confere uma condição peculiar de exigência em elementos essenciais à planta.

Na exploração da cultura da cana-de- açucar, de uma maneira continua e quase ininterrupta, o peso do produto exportado, que determina a sua economicidade, é muitas vezes superior ao peso do produto extraído da maioria das plantas existentes na natureza.

Embora a agua contribua com grande parcela no volume exigido, a massa vegetal necessita, para sua constituição, de elevadas quantidades de minerais, sendo o nitrogênio essencial no desenvolvimento vegetativo, na formação e constituição dos tecidos e um dos elementos mais extraidos pela cultura da cana-de-açucar.

Na região Centro-Sul do Brasil, mais particu larmente no Estado de São Paulo, as respostas ao uso do ni trogênio em cana planta são inconsistentes, ao contrário do que ocorre em cana-soca, onde a mesma é conhecida e bastan te explorada. Em função da essencialidade do nitrogênio e do conhecimento da resposta da cana-de-açucar em determina das condições, como é o caso da cana-soca, fica a indagação sobre quais seriam os fatores que determinaram a baixa e

e até mesmo a falta de resposta à sua aplicação em cana planta. Neste sentido, a capacidade genética das variedades comerciais em uso é sempre determinada como sendo oprincípio e o fim de qualquer tentativa de melhoria de produtividade em qualquer atividade agrícola. Assim o estudo e o reconhecimento das variedades mais aptas a oferecerem uma resposta econômica ao nitrogênio é de fundamental importância para a dinâmica da evolução dos sistemas de produção.

O conhecimento do comportamento varietal em relação à adubação nitrogenada se faz necessário, no sentido de melhor adequar a dose do elemento em função da variedade cultivada, ou seja, pelas características distintas inerentes ao seu desenvolvimento vegetativo, maturação e a própria absorção e aproveitamento do nutriente, A resultante de um trabalho desta natureza, será sem dúvida, a garantia da obtenção da melhor economicidade, uma vez que os fertilizantes constituem atualmente em um dos principais componentes do custo de produção da cana-de-açúcar.

Assim, torna-se importante estudar o efeito de doses crescentes de nitrogênio na produtividade e qua lidade tecnológica de diferentes variedades comerciais de cana-de-açúcar cultivadas no Estado de São Paulo e demais áreas da região Centro-Sul, que respondem por aproximada mente 50% do açúcar e 80% do álcool produzidos no Brasil.

2. REVISÃO DE LITERATURA

As quantidades de elementos removidos de um mesmo tipo de solo, por diferentes variedades de cana-de -açucar, podem variar até cem por cento, inferindo-se daí que variedades diferentes podem reagir de forma distinta a um mesmo fertilizante (HUMBERT, 1963).

Segundo HUMBERT (1963), o nitrogênio se encontra na molécula de clorofila e também se combina com os carbohidratos para formação de proteínas que apresentam um papel importante na síntese do protoplasma. Para o autor, as plantas novas parecem absorver mais nitrogênio que o necessário, sendo o mesmo utilizado em parte na fase de de senvolvimento da planta, atuando diretamente no perfilhamen to da cana-de-açúcar. O excesso de nitrogênio pode afetar negativamente a qualidade do caldo, enquanto que a deficiên cia desse elemento afeta sensivelmente o crescimento da planta.

No Havai, BORDEN (1945) constatou que eleva das doses de nitrogênio produziram maior população de colmos, por um lado, e uma alta mortalidade de perfilhos e grande incidência de brotos por outro, o que de certa forma afeta a qualidade da matéria-prima.

CAREY e ROBINSON (1953) e HODNETT (1956), an<u>a</u> lisando a resposta da cana-de-açucar a fertilizantes em aproximadamente dois mil experimentos conduzidos no condado Britânico, mostraram que a resposta da cana-de-açucar a uma quantidade padrão de fertilizante nitrogenado varia consideravelmente de um país para outro, sendo grandemente in fluenciada pelas condições de clima, seja cana planta ou soqueira.

Em quatorze experimentos conduzidos no Havai sobre variedades e níveis de nitrogênio, em cana planta , HALAIS (1959) constatou comportamentos distintos das varie dades em presença de altos níveis de nitrogênio, enquanto que em Barbados, as variedades estudadas apresentaram um mesmo comportamento, sob condições experimentais semelhantes, o que na opinião do autor, evidencia as diferentes ha bilidades das variedades em utilizar efetivamente elevados níveis de nitrogênio, embora isto não possa ser generaliza do para todos os locais.

DAVIDSON (1962), na Louisiana, constatou, a partir de resultados obtidos em dezoito experimentos, que as variedades cultivadas comercialmente diferem significativamente na produção de açucar por área e que a resposta às doses mais elevadas de nitrogênio é significativa em relação às menores. Entretanto, o autor não observou qualquer interação significativa entre variedades e doses de nitrogênio aplicado, em cana planta.

Segundo HUMBERT (1963), algumas variedades cultivadas em idênticas condições absorvem quantidades diferentes de nitrogênio, o que foi constatado em uma série de experimentos onde foram testadas diferentes variedades de cana-de-açúcar. Algumas variedades, quando submetidas a doses crescentes de nitrogênio exigiram o elemento em níveis mais elevados em relação a outras, denotando assim, a necessidade de selecionar novas variedades paralelamente com programas adequados de adubação.

Para SINGH e SINGH (1972), a importância do nitrogênio no aumento da produtividade da cana-de-açucar e um fato estabelecido, sendo que a cana-de-açucar responde favoravelmente à aplicação de nitrogênio e a dosagem e epo ca de aplicação (de nitrogênio) variam sob diferentes con dições agroclimáticas. Os autores estudaram o comportamen to de quatro variedades de cana-de-açucar na presença de doses crescentes de nitrogênio que variaram de O a 275 kg N/ha, tendo constatado diferentes doses econômicas para cada variedade estudada que oscilaram entre 211 e 230 kg N/ha.

TAKAHASHI (1972), conduziu um experimento com o objetivo de estudar a resposta de cana planta de 30 varie dades de cana-de-açucar ao nitrogênio, nas doses de 220 440 kg por hectare, tendo sido consideradas três épocas corte (9,13 e 16 meses) para cada variedade. Aos 9 das 30 variedades estudadas, 13 mostraram maior dade de colmos com a menor dose (220 kg/ha) em relação maior (440 kg/ha) enquanto que as demais (17) tiveram acrés cimos na produtividade com a maior dose. Aos 13 meses d e idade as variedades se comportaram diferentemente aos aumentos na produtividade, tendo algumas apresentado au mentos consideraveis, outras moderados e algumas menores que aqueles obtidos aos 9 meses, o que foi constatado para a m bas as doses de nitrogênio. Segundo o autor, a falta de aumentos verificada em algumas variedades foi devida princi palmente ao menor número de colmos colhidos. comportamento foi observado quando a cana foi cortada aos 16 meses,

Estudos semelhantes foram conduzidos por TA KAHASHI e NICKELL (1972), quando 30 variedades foram submetidas a duas doses de nitrogênio (220 e 440 kg N/ha), em cana planta também com diferentes épocas de corte, sendo a primeira aos 9 meses de idade da cultura. Foram constata das nesta época respostas notáveis à doses de nitrogênio, sendo que 14 variedades apresentaram maiores produtividades

na dose de 220 kg/ha, enquanto que as demais, na dose de 440 kg/ha. Os autores constataram ainda que algumas varie dades apresentaram uma certa heterogeneidade quanto à resposta ao nitrogênio, tendo sido observado que a resposta varietal à aplicação de nitrogênio independe da época de plantio. Segundo os autores, com raras exceções, doses suplementares de nitrogênio provocam diminuição na pol% cana e na pureza do caldo.

Estudos conduzidos na Guiana por Mc LEAN e JACKSON (1973) envolvendo diferentes variedades e doses de nitrogênio em cana planta, constataram resposta à aplicação de doses crescentes de N, com aumentos de produtividade em 4 dos 5 experimentos. Os autores concluiram, a partir dos resultados obtidos, que não houve nenhuma evidência de diferenças quanto à exigência de nitrogênio entre as varieda des comerciais estudadas.

MARIOTTI e LASCANO (1974), submeteram uma amostra de 100 clones de cana-de-açúcar a diferentes doses de nitrogênio (0, 60 e 120 kg N/ha) e encontraram resposta desses clones à adubação nitrogenada comparável à das varie dades comerciais, tendo sido constatados aumentos não linea res na produtividade de cana, número e altura de colmos e diminuição na pol% caldo e na pureza. De acordo com os au tores, a associação entre os clones e a produtividade foi afetada pela dose de nitrogênio aplicado, sendo que a aplicação de 60 kg N/ha induziu menores associações genotípicas nos componentes do rendimento agrícola, embora as doses de nitrogênio empregadas, não tenham apresentado um papel de cisivo na eficiência da seleção dos clones.

Segundo MENGEL e KIRKBY (1978), a resposta ao nitrogênio depende das condições do solo, das espécies cultivadas e do suprimento da planta de modo geral. Na ausência de resposta, o N residual e/ou a relação de N liberado pela decomposição microbiana da matéria orgânica do solo é provavelmente adequado para satisfazer às demandas da cultura.

DAGADE et alii (1979) estudaram o comportamen to de 4 variedades comerciais, sendo duas de maturação pre coce e duas de maturação tardia, à aplicação de doses cres centes de nitrogênio aplicadas em diferentes épocas. Cons tatou-se que a porcentagem de germinação e o perfilhamento não foram afetados pelas doses e épocas de aplicação de trogênio. A população de colmos por hectare foi correlacio nada com as doses crescentes de nitrogênio. A produtivida de da cana-de-açucar foi aumentada com a aplicação de doses crescentes de nitrogênio, sendo que a aplicação de 150 kg N/ ha, após 90 e 135 dias do plantio, parece ter sido a e formas adequadas para promover uma maior população colmos nas variedades comerciais.

De acordo com FERRI (1979) as plantas deficientes em nitrogênio se desenvolvem menos que as bem supridas com esse elemento e o excesso, por outro lado, provoca uma maior vegetação e menor armazenamento de açucar na cana.

Estudando o comportamento de quatro varieda des CP na presença de doses crescentes de nitrogênio que variaram de 0 a 224 kg N/ha, GASCHO (1981), constatou que na cana planta, todas as variedades responderam de forma se melhante ao nitrogênio, sendo que as mesmas apresentaram di ferentes produtividades e eficiência no uso do elemento. Se gundo o autor, a maior produtividade ocorreu na dose máxima de nitrogênio aplicado (224 kg N/ha), com pequeno refle xo negativo na pol% cana.

No Brasil, os trabalhos sobre o comportamento das variedades em relação ao nitrogênio são bastante escas sos, sendo, entretanto, importante tecer algumas considerações sobre a resposta de algumas variedades de cana-de-açucar a este elemento nas condições brasileiras.

com dois niveis de nitrogênio na variedade CB36-14, na região de Campos, observou que a influência des te elemento foi muito pequena na cana planta e bastante significativa na cana soca.

Por outro lado, ALVAREZ et alii (1960), traba lhando com fatorial de adubação NPK em cana planta, com do ses de 0, 80 e 160 kg de N, P_2O_5 e K_2O , na variedade Co 419, em solo Latossol Vermelho amarelo-fase arenosa, cons tataram que o nitrogênio aumentou consideravelmente a pro dutividade de forma linear, com as doses empregadas, contudo prejudicar a qualidade da cana-de-açucar. res observaram que, embora a exigência da cana-de-açucar em nitrogênio seja elevada, os aumentos na produtividade ocorreram apenas quando foram satisfeitas as necessidades de fósforo.

No Estado de São Paulo, trabalho conduzido pe lo IAA/PLANALSUCAR (1974), mostrou reações diferentes de quatro variedades comerciais submetidas a diversos níveis de nitrogênio em solo Latossol vermelho escuro-orto. Das variedades estudadas (Co 740, NA56-79, CB41-76 e IAC51-205) apenas a Co740 apresentou aumento na produtividade de cana com a dosagem de 120 kg N/ha.

Estudando a adubação nitrogenada em cana plan ta de quatro variedades de cana-de-açucar (CB41-76, Co740, IAC51-205 e NA56-79), em solo Latossol vermelho escuro- or to, ORLANDO FO et alii (1977) não constataram resposta das variedades as adubações nitrogenadas (0, 60 e 120 kg N/ha), bem como qualquer efeito dos tratamentos no perfilhamento das variedades estudadas. Os autores verificaram também que a qualidade industrial do caldo das variedades expressa em pol% cana e açucares redutores% caldo, não foi afe tada pelas doses crescentes de nitrogênio.

Resultados de 38 ensaios de adubação com do ses crescentes de nitrogênio, conduzidos pelo IAA/PLANALS<u>U</u> CAR (1981), evidenciaram que a cana planta responde à aplicação de 60 kg N/ha com um aumento médio de 9 t cana/ha, o que de certa forma redirecionou a recomendação de adubação nitrogenada para a cana-de-açucar no Estado de São Paulo.

Com o objetivo de conhecer e analisar portamento de dez variedades de cana-de-açucar, vidas pela COPERSUCAR, em relação à adubação nitrogenada, FAGANELLO (1981), desenvolveu estudos em dois tipos de los (Latossol Roxo e Podzolico Vermelho Amarelo Laras), utilizando doses de 0, 60 e 120 kg de nitrogênio por hectare. Segundo o autor, a maioria das variedades não reagiu à aplicação de nitrogênio, embora as mesmas nham apresentado comportamentos distintos, sendo que nas duas variedades (NA56-79 e SP70-3370) não apresentaram reação aquela dosagem em solo LR. De modo geral, a de 60 kg de nitrogenio por hectare foi a mais tendo em vista a pequena diferença observada entre as dutividades obtidas com este nível de adubação e com 120 kg por hectare.

3. MATERIAL E METODOS

A partir das informações contidas na litera tura específica e no sentido de atingir os objetivos propostos, foi instalado um experimento de campo, o qual apresentou as seguintes características.

3.1. Local do experimento

O experimento foi instalado e conduzido em ta lhão comercial de cana-de-açucar em solo Terra Roxa Estru turada, homogêneo e de topografia plana, localizado na Fazenda Santa Tereza, pertencente à Usina Da Barra, em Barra Bonita-SP. O solo TE foi escolhido por apresentar um gran de potencial de resposta à adubação nitrogenada, o que sa tisfez às condições necessárias para que os objetivos propostos fossem alcançados.

A característica química média do solo TE, amostrado à profundidade de 0-30 cm e 30-60 cm, encontra--se na Tabela 1.

Trata-se de um solo com alto teor de matéria orgânica e elevada CTC, isento de alumínio e com pH ideal para a cultura da cana-de-açucar.

Tabela 1. Análise química dos solos Terra Roxa Estruturada, utilizado para instalação do experimento.

| Profundidade Elemento | 0 - 30 | 30 - 60 |
|--------------------------|--------|---------|
| рН | 6,00 | 6,40 |
| C % | 1,59 | 0,90 |
| *AL ⁺⁺⁺ | traços | traços |
| *H ⁺ | 1,71 | 1,37 |
| *P04 | 0,09 | 0,03 |
| *K ⁺ | 0,10 | 0,08 |
| *Ca ⁺⁺ | 6,03 | 4,47 |
| *Mg ⁺⁺ | 0,82 | 0,85 |
| стс | 8,66 | 6,77 |

^{*} Expresso em e.mg/100 ml TFSA

3.2. Condições Climáticas

Na Tabela 2, encontra-se a precipitação pl<u>u</u> viométrica mensal e total (em mm de chuva), observada no local onde se encontrava instalado o experimento, bem como as temperaturas máxima, mínima e média observadas durante o desenvolvimento da cana planta.

3.3. Tratamentos

De acordo com os objetivos propostos no traba lho, foram estabelecidos os seguintes tratamentos:

<u>Niveis de nitrogênio (</u>N)

- 1. Testemunha + PK
- 2. 60 kg N/ha + PK
- 3. 60 kg N/ha no plantio + 60 kg N/ha em co bertura aos 7 meses apos o plantio mais PK

3.4. Variedades

| ٦ | 1 | C | D | 1 | ^ |) —] | 1 3 | |
|---|---|---|---|-----|---|-------|-----|--|
| ı | | L | D |) 4 | u | - | ıs | |

5. NA 56-79

2. CB 41-76

6. IAC 48-65

3. CB 46-47

7. IAC 52-150

4. CB 47-355

8. IAC 52-326

3.5. Quantidade de nutrientes

Além do nitrogênio aplicado nas doses estabe lecidas pelos tratamentos (0, 60 e 120 kg N/ha), na forma de uréia, foram adicionados no plantio 120 kg P_2O_5/ha forma de superfosfato triplo e 120 kg K_2O/ha na forma cloreto de potássio.

Tabela 2 . Precipitação pluviométrica mensal e total, em mm de chuva, temperaturas máxima, mínima e média observadas no local do experimento, duran te o desenvolvimento da cana-de-açucar.

| Meses | Precipitação Pluviométrica | T | emperatura | (°C) | |
|--------------|-------------------------------|---------|------------|-------|---|
| | (mm) | Māxi ma | Mīnima | Média | |
| Janeiro/1977 | 358,0 | 29,0 | 18,0 | 23,5 | |
| Fevereiro | 58,0 | 33,0 | 18,0 | 25,5 | |
| Março | 196,8 | 28,4 | 16,7 | 22,6 | |
| Abril | 76,1 | 25,0 | 15,0 | 20,0 | |
| Maio | 7,0 | 26,1 | 13,1 | 19,6 | |
| Junho | 90,0 | 25,2 | 13,3 | 19,3 | • |
| Julho | 17,2 | 27,9 | 14,5 | 21.,2 | |
| Agos to | 9,0 | 31,0 | 16,0 | 23,5 | |
| Setembro | 91,2 | 29,7 | 17,1 | 23,4 | |
| Outubro | 76,0 | 31,6 | 17,9 | 24,8 | |
| Novembro | 112,0 | 30,1 | 18,8 | 24,5 | |
| Dezembro | 288,0 | 29,3 | 18,0 | 23,7 | |
| Janeiro/1978 | 128,8 | 32,5 | 19,9 | 26,2 | · |
| Fevereiro | 137,9 | 32,3 | 19,9 | 26,1 | |
| Março | 199,1 | 31,0 | 19,8 | 25,4 | |
| Abril | 1,0 | 30,1 | 16,2 | 23,2 | |
| Maio | 62,1 | 26,3 | 12,6 | 19,5 | |
| Junho | 40,4 | 25,4 | 1.1,7 | 18,6 | |
| Julho | 58,9 | 27,0 | 16,0 | 21,5 | |
| Agosto | 9,5 | 26,5 | 12,6 | 19,6 | |
| TOTAL | 2017,0 | | | | *************************************** |

A aplicação de calcário não foi efetuada em função do elevado teor de Ca e Mg existente no solo, revelado pela análise.

3.6. Delineamento Experimental

O delineamento estatístico empregado constou de um esquema de blocos ao acaso com parcelas subdivididas, segundo GOMES (1970), contendo 3 (três) tratamentos (doses de nitrogênio) e 8 (oito) sub-tratamentos (variedades) com 4 (quatro) repetições. Cada parcela foi composta de 7.(sete) sulcos de 10 (dez) metros de comprimento, espaçados de 1,50 metros.

A ārea \bar{u} til de cada parcela foi constitu \bar{i} da por 3 sulcos de 10 metros (45 m²) para avaliação da produtividade agricola e 2 sulcos de 10 metros (30 m²) para amostragem de colmos de cana-de-aç \bar{u} car visando a anālise tecnológica.

Os blocos foram separados entre si por carreadores de 4 metros e as parcelas por carreadores de 2 metros, o mesmo acontecendo com as bordaduras de frente, fundo e laterais.

3.7. Instalação e Condução

A instalação do experimento foi realizada após o preparo tradicional do solo da Usina Da Barra, constituido por uma gradagem para destruição da soqueira, uma gradagem para destorroamento, subsolagem com subsolador provido de asas e uma gradagem niveladora por ocasião do plantio que foi feito em fevereiro de 1977.

A adubação foi feita manualmente de acordo com os tratamentos estabelecidos, sendo que a aplicação do nitrogênio em cobertura (60 kg N/ha) foi efetuada em outu bro de 1977, incorporado ao solo. O fosforo e o potassio foram aplicados em dose total no sulco de plantio.

Os tratos culturais constaram de um cultivo mecânico com cultivador de discos aos 45 dias e uma carpa manual aos 150 dias após o plantio.

3.8. Avaliações

- a) Levantamento do número de colmos de cana-de-açucar por parcela, existente nos 3 sulcos de 10 $\,$ me tros de cada parcela, correspondente a uma área de 45 $\,$ m 2 , por ocasião da colheita.
- b) Maturação e qualidade tecnológica da ca na-de-açúcar, avaliada mensalmente a partir de maio até a gosto de 1978. As amostras foram compostas de 15 colmos de cana-de-açúcar cortados seguidamente em uma das duas li nhas designadas para esta finalidade. Foram determinados o Brix e pol% caldo, segundo MEADE e SPENCER (1967) e pol% cana (TANIMOTO 1964) e calculada a pureza aparente do caldo.
- c) Produtividade de colmos de cana-de-açūcar, em toneladas por hectare, calculada através do peso de colmos colhidos em 3 sulcos de 10 metros, correspondente a uma \tilde{a} rea de 45 m 2 e posteriormente extrapolados para hectare.
- d) Produtividade de pol, em toneladas por hectare, calculada em função dos dados de produtividade de colmos de cana-de-açucar, em toneladas por hectare e da pol% cana.

3.9. Colheita

A colheita da cana-de-açūcar foi efetuada em agosto de 1978 (03/08/78), aproximadamente 18 meses apos o plantio da mesma, atraves de despalha pelo fogo e corte manual.

A produtividade de colmos de cana-de-açucar, expressa em t/ha, foi avaliada atraves da pesagem dos colmos cortados em 3 sulcos de 10 metros de comprimento e extrapolada para hectare. A pesagem foi feita no campo atraves de um dinamômetro.

A amostragem de colmos para análise tecnol $\bar{o}gi$ ca foi efetuada antes da queima e a contagem do número de colmos apos a mesma.

3.10. Analise estatística

Os dados obtidos antes e por ocasião da colhe<u>i</u> ta foram analisados estatisticamente de acordo com o del<u>i</u> neamento estabelecido, seguindo-se o esquema para análise de variância dado a seguir:

| Causa da Variação | G.L. |
|-------------------|------|
| | |
| Blocos | 3 |
| Tratamentos (T) | 2 |
| Residuo (a) | 6 |
| Parcela | |
| Sub-tratamento(A) | 7 |
| Interação AxT | 14 |
| Residuos (b) | 63 |
| TOTAL | 95 |
| | |

A comparação das medias foi feita pelo teste de Tukey, obtendo-se assim a diferença minima significativa.

4. RESULTADOS E DISCUSSÃO

São apresentados e discutidos a seguir os resultados obtidos nas avaliações efetuadas no trabalho. Ca be ressaltar que as condições de clima observadas no local de condução do experimento podem ser consideradas normais para a cultura da cana-de-açucar, de acordo com PURSEGLOVE (1972), não interferindo assim no comportamento dos resultados obtidos.

4.1 Número de colmos de cana-de-açucar por hectare

A análise da variância mostra que houve uma diferença significativa no número de colmos por parcela com a aplicação de doses crescentes de nitrogênio, independentemente das variedades estudadas, sendo que o número de colmos obtidos na dose de 120 kg N/ha foram significativamente maiores que aquele observado na ausência do elemento e na presença de 60 kg N/ha. As variedades estudadas apresentaram um comportamento distinto e significativo apenas na ausência do nitrogênio (Tabelas 3 e 4).

Entretanto, apenas as variedades CB46-47, CB 47-355 e IAC 52-150 apresentaram aumento do número de colmos em função das doses crescentes de nitrogênio. As variedades CB40-13, NA56-79 e IAC48-65 mostraram este aumento apenas na dose de 120 kg N/ha e a IAC52-326 apresentou comportamento distinto das demais variedades, tendo apre

estuda cres Número médio de colmos por parcela, produtividade de cana e de pol, em Tukey das, bem como resultados do teste F e interpretação do teste de t/ha, e pol % cana, obtidos em cana-planta na presença de doses centes de nitrogênio, representativos da média das variedades para os elementos determinados.

Tabela

| | alieta en la completación de la principa de la completación de la comp | | | |
|--|--|--|------------|---|
| Elementos | No colmos | Produtividade (t/ha) | .de (t/ha) | 9 |
| | por parcela | cana | lod | , ca = a |
| | 684 ^b | 181,84 | 25;82 | 14,27 |
| | 690 <i>ab</i> | 183,78 | 26,39 | 14,39 |
| | 2014 | 187,80 | 27,10 | 14,44 |
| The state of the s | 5,18* | 0,86 | 3,60 | 0,21 |
| dms (5%)*** | 22 | 14,38 | 1,47 | 0,83 |
| | 4,21 | 10,16 | 7,25 | 7,54 |
| Output Section of the Party Se | | THE PERSON NAMED AND ADDRESS OF THE PERSON NAMED AND ADDRESS O | | 42-100-100-100-100-100-100-100-100-100-10 |

*** Letras diferentes indicam diferenças significativas ao nível de Significativo ao nível de 5% de probabilidade

5%, pelo teste de Tukey.

Tabela 4 . Número médio de colmos por parcela, resultados do teste F e interpretação do teste de Tukey, em cana-planta de diferentes variedades de cana-de-açucar, com doses crescentes de nitrogênio, em solo TE.

| Varieda Doses de | kg N/ha | | | | |
|------------------|--------------------|--------------------|-------------------|--|--|
| des N | 0 | 60 | 120 | | |
| CB 40-13 | 657 ^b | 6 4 5 ^a | 679 ^a | | |
| CB 41-76 | 681 ^{ab} | 689 ^a | 6 80 ^a | | |
| CB 46-47 | 656 ^b | 668 ^a | 701 ^a | | |
| CB 47-355 | 661 ^{ab} | 671 ^a | 674 ^a | | |
| NA 56-79 | 693 ^{ab} | 689 ^a | 747 ^a | | |
| IAC 48-65 | 714 ^{ab} | 708 ^a | 762 ^a | | |
| IAC 52-150 | 6 4 4 ^b | 711 ^a | 729 ^a | | |
| IAC 52-326 | 772 ^a | 737 ^a | 6 84 ^a | | |
| Teste F | 2,70* | 1,28 | 1.,80 | | |
| dms (5%) | 114 | 114 | 114 | | |
| CV (%) | 7,39 | 7,39 | 7,39 | | |

^{*} Significativo ao nível de 5% de probabilidade.

Tabela 5 . Valor relativo do número de colmos por parce la, em cana-planta de diferentes variedades de cana-de-açucar, submetidas à doses crescentes de nitrogênio, em solo TE.

| Doses de N | | kg N/ha | |
|------------|-----|---------|-------|
| Variedades | 0 | 60 | 120 |
| CB 40-13 | 100 | 98,2 | 103,3 |
| CB 41-76 | 100 | 101,2 | 99,9 |
| CB 46-47 | 100 | 101,8 | 106,9 |
| CB 47-355 | 100 | 101,5 | 102,0 |
| NA 56-79 | 100 | 99,4 | 107,8 |
| IAC 48-65 | 100 | 99,2 | 106,7 |
| IAC 52-150 | 100 | 110,4 | 113,2 |
| IAC 52-326 | 100 | 95,5 | 88,6 |

sentado um decréscimo no número de colmos com a aplicação de doses crescentes de nitrogênio (da ordem de 4,5 e 11,4% na presença de 60 e 120 kg N/ha respectivamen te (Tabela 5), discordando portanto dos resultados obtidos por DAGADE *et alii* (1979).

4.2 Maturação e qualidade tecnológica

Os valores médios de Brix e pol % caldo e p<u>u</u> reza aparente encontram-se nas Tabelas 6, 7 e 8, respect<u>i</u> vamente e os de pol % cana na Tabela 9.

De acordo com a análise da variância, as variedades apresentaram um comportamento distinto quanto a maturação e qualidade tecnológica, caracterizados pelos elementos analisados em função da época e das doses de N estudadas, o que pode ser constatado através das Tabelas 9, 10, 11 e 12, respectivamente para Pol % cana e Brix, Pol % caldo e pureza aparente. Diferença significativa do ponto de vista estatístico foi constatado para doses de nitrogênio apenas nas variedades CB40-13, CB46-47, CB47-355 e IAC48-65 para Brix % caldo, nas variedades CB40-13 e CB46-47 para pol % caldo, na variedade CB46-47 para pureza aparente, não tendo sido observada diferenças significativas em ne nhuma para pol % cana, o que é mostrado nas tabelas acima mencionadas.

O comportamento dos elementos estudados em relação à aplicação de doses crescentes de nitrogênio foi bastante irregular dentro de uma mesma variedade e principalmente entre variedades, conforme mostram as Figuras 1 a 8.

Tomando-se como base a época da colheita (agos to/78) verifica-se que apenas a variedade IAC52-150 apresentou uma diminuição da pol % caldo e da pureza aparente, em função das doses de nitrogênio, sendo que

Tabela 6 . Valores médios de Brix % caldo obtidos em diferentes épocas para diferentes variedades; submetidas à doses crescentes de nitrogênio no plantio.

| Epocas/ Meses | Technological and a second and | 0 | Average and the contract of th | | | 9 | | | | 120 | | |
|------------------|---|-------|--|-------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Variedades | Mato | Jun | Luc | Ago | Maio | nnC | luc | Ago | Maio | Jun | Jul | Ago |
| CB 40-13 | 18,12 | 18,71 | 19,33 | 19,51 | 17,99 | 18,32 | 17,76 | 19,41 | 17,85 | 17,92 | 19,33 | 19,73 |
| CB 41-76 | 16,33 | 17,33 | 18,26 | 17,57 | 16,98 | 16,43 | 18,63 | 18,31 | 17,35 | 16,23 | 18,49 | 18,04 |
| CB 46-47 | 17,82 | 18,03 | 18,83 | 18,92 | 18,99 | 18,23 | 91,91 | 19,00 | 17,56 | 15,46 | 17,36 | 18,83 |
| CB 47-355 | 17,30 | 17,52 | 18,93 | 18,03 | 16,97 | 17,32 | 17,89 | 17,67 | 13,85 | 16,82 | 18,16 | 18,30 |
| NA 56-79 | 18,63 | 18,29 | 19,72 | 18,80 | 18,72 | 17,86 | 18,66 | 19,04 | 17,95 | 17,36 | 19,19 | 19,33 |
| IAC 48-65 | 17,75 | 18,53 | 19,59 | 18,82 | 18,02 | 16,49 | 19,89 | 19,52 | 18,19 | 17,13 | 19,43 | 19,70 |
| IAC 52-150 | 17,87 | 18,53 | 18,39 | 18,88 | 16,37 | .17,47 | 18,56 | 18,81 | 17,37 | 18,13 | 19,03 | 18,76 |
| IAC 52-326 | 19,15 | 18,96 | 19,38 | 19,73 | 19,12 | 19,36 | 19,36 | 19,43 | 19,69 | 18,73 | 19,72 | 18,80 |
| | | | | | | | | | | | | |

dms ao nível de 5% de probabilidade para doses de nitrogênio dentro de variedades em MAIO = 2,05; JUNHO = 1,51; JULHO = 1,59 e AGOSTO = 1,36.

. Valores médios de pol % caldo obtidos em diferentes épocas para diferentes variedades submetidas a doses crescentes de nitrogênio no plantio. Tabela 7

| Voses N/ | | - | D | • | | 0 | | | - 12 | 071 | | |
|------------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------------|-------|-------|-------|
| 7 | Mato | Jun | luC | Ago | Mato | unc . | Jul | . Ago | Maio | Jun | Jul | Ago |
| | 16,01 | 16,82 | 17,57 | 17,99 | 15,76 | 16,51 | 15,60 | 26,71 | 15,55 | 16,35 | 29*21 | 18,34 |
| | 12,93 | 15,21 | 15,97 | 15,56 | 13,84 | 13,94 | 16,44 | 16,30 | 14;46 | 13,53 | 16,17 | 16,14 |
| | 14,93 | 16,12 | 16,69 | 16,95 | 16,24 | 16,55 | 17,20 | 17,41 | 14,76 | 12,88 | 14,72 | 17,10 |
| | 14,10 | 15,05 | 16,52 | 16,14 | 13,67 | 14,68 | 15,36 | 15,60 | 12,89 | 14,13 | 15,54 | 16,47 |
| | 15,69 | 16,59 | 17,68 | 16,92 | 15,80 | 16,00 | 16,15 | 17,26 | 14,44 | 14,92 | 16,97 | 17,61 |
| IAC 48-65 | 15,06 | 16,56 | 15,42 | 17,17 | 15,20 | 14,30 | 17,71 | 17,60 | 15,66 | 15,04 | 16,86 | 17,96 |
| IAC 52-150 | 13,59 | 16,60 | 16,10 | 17,20 | 13,62 | 15,82 | 16,41 | 17,02 | 14,07 | 16,42 | 17,25 | 16,86 |
| IAC 52-326 | 16,48 | 17,41 | 17,67 | 18,15 | 16,11 | 17,90 | 17,67 | 17,92 | 17,48 | 16,99 | 17,76 | 16,94 |

JUNHO = 2,06; JULHO = 2,01 e AGOSTO = 1,78

. Valores médios de pureza aparente do caldo em diferentes épocas, para diferentes va riedades submetidas a doses crescentes de nitrogênio no plantio Tabela 8

| Variedades Maio CB 40-13 88,31 CB 41-76 79,03 | Jun 89,85 | | | | - | | | | | | |
|---|--------------|-------|-------|-------|--------|-------|--------|--------|-------|-------|-------|
| 88,31 | 89,85 | Jul. | Ago | Mai | Jun | Ju1 | Ago | Maf | ეიი | Luc | Ago |
| 79,03 | | 08,06 | 92,24 | 87,55 | 80.06 | 87,58 | 92,57 | 60* 28 | 91,17 | 91,18 | 87,95 |
| | 87,76 | 87,45 | 88,40 | 81,47 | 84,84 | 88,26 | 88,83 | 83,31 | 83,32 | 87,38 | 89,47 |
| CB 46-47 83,81 | 89,42 | 88,64 | 89,49 | 85,49 | 90,79 | 89,63 | 91,,55 | 84,05 | 83,19 | 84,24 | 90,81 |
| CB 47-355 81,43 | 85,89 | 87,30 | 89,34 | 80,51 | 84,79 | 85,84 | 88,28 | 78,55 | 84,00 | 85,50 | 89,95 |
| NA 56-79 84,16 | 90,64 | 99,68 | 89,94 | 84,40 | 15, 68 | 86,51 | 90,58 | 82,28 | 85,93 | 88,44 | 91,07 |
| IAC 48-65 84,81 | 89,40 | 88,92 | 91,09 | 84,34 | 86,37 | 89,02 | 90,19 | 86,12 | 87,65 | 86,62 | 91,04 |
| IAC 52-150 80,03 | 89,62 | 87,49 | 91,08 | 83,18 | 90,29 | 88,39 | 90,85 | 83,89 | 25,06 | 09,06 | 89,84 |
| IAC 52-326 86,04 | 91,83 | 90,46 | 92,03 | 84,29 | 92,47 | 91,28 | 92,21 | 89,25 | 90,73 | 90,03 | 90,10 |

dms ao nível de 5% de probabilidade para doses de nitrogênio dentro de variedades em MAIO = 4,58; JUNHO = 5,06; JULHO = 4,73 e AGOSTO = 5,40

Tabela 9 . Valores médios de pol % cana, resultados do teste F e interpretação do teste de Tukey, em cana-planta de diferentes variedades de cana-de-açucar, com doses crescentes de nitrogênio, em solo TE, por ocasião da colheita.

| Doses de | | kg N/ha | | Teste |
|------------|----------------------|----------------------|--------------------|-------|
| Variedades | 0 | 60 | 120 | F |
| CB 40-13 | 15,14 ^a | 15,12 ^a | 15,39 ^a | 0,13 |
| CB 41-76 | 13,14 ^c | 13,59 ^{abc} | 13,63 ^b | 0,43 |
| CB 46-47 | 14,32 abc | 14,66 abc | 14,42 ab | 0,17 |
| CB 47-355 | 13,65 abc | 13,21 ^c | 13,95 ab | 0,80 |
| NA 56-79 | 15,09 ab | 15,02 ^{ab} | 14,25 ab | 1,28 |
| IAC 48-65 | 13,84 ^{abc} | 14,13 ^{abc} | 14,50 ab | 0,64 |
| IAC 52-150 | 14,22 abc | 14,64 ^{abc} | 14,86 ab | 0,64 |
| IAC 52-326 | 14,73 abc | 14,73 ^{abc} | 14,50 ab | 0,11 |
| Teste F | 3,29** | 3,08** | 1,91 | - |
| dms (5%) | 1,72 | 1,72 | 1,72 | |
| CY (%) | 5,41 | 5,41 | 5,41 | |

dms ao nivel de 5% de probabilidade para doses de $nitrog \frac{\hat{e}}{\hat{e}}$ nio dentro de variedades = 1,40.

^{**} Significativo ao nível de 1% de probabilidade.

Tabela 10 . Resultados do teste F e teste de Tukey para Brix % caldo, em diferentes épocas pa ra variedades submetidas a doses crescentes de nitrogênio no plantio.

| Epoca | Maio | Junho | Julho | Agosto |
|--------------------|------------|------------|------------|-------------|
| Interação | F dms (5%) | F dms (5%) | F dms (5%) | F dms (5%) |
| V d A1 | 2,02 2,69 | 2,27* 1,72 | 91,25 2,19 | 3,33** 1,71 |
| ∨ d A ₂ | 2,99* | 6,61** | 2,21 | 2,72* |
| V d A ₃ | 7,62** | 7,73** | 2,61* | 2,53 |
| (%) VO | 6,00 | 6,72 | 2,46 | 5,24 |
| AdV _I | 0,05 2,05 | 0,84 1,51 | 3,81* 1,59 | 0,17 1,36 |
| A V V | 0,75 | 1,85 | 0,16 | 0,88 |
| A d V ₃ | 1,61 | 12,79** | 4,38* | 0,05 |
| A V V | 10,11** | . 0,70 | 1,34 | 0,64 |
| , b A | 0,49 | 1,17 | 1,32 | 0,44 |
| A d V | 0,13 | . 5,81* | 0,26 | 1,34 |
| A 4 V ₂ | 1,63 | 1,52 | 0,50 | 0,02 |
| AdV ₈ | 0.28 | .55 | 0,20 | 1,40 |
| (%) \2 | 5,82 | 3,73 | 4,45 | 4,09 |

* Significativo ao nível de 5% de probabilidade. ** Significativo ao nível de 1% de probabilidade.

Tabela 11 . Resultados do teste. F e do teste de Tukey para pol % caldo em diferentes épocas, para variedades submetidas a doses crescentes de nitrogênio no plantio.

| 5,76 | 6,29 | 5,45 | 5,43 | (%) |
|-------------|------------|--------------|-------------|--------------------|
| 1,51 | 0,01 | 0,61 | 1,97 | AdV _B |
| 0,11 | 1,03 | 0,49 | 1,23 | A d V ₂ |
| 0,56 | 0,55 | . 3,94 | 0,40 | AdV ₆ |
| 0,44 | 1,72 | 2,10 | 2,25 | Advs |
| 0.70 | 1,13 | . 0,63 | 1,49 | A d V |
| 0,20 | 4,99* | 11,87 | 2,55 | A d V |
| 95.0 | 0,16 | 2,26 | 2,33 | . A d V. |
| 0,16 1,78 | 3,88* 2,01 | 0,17 . 2,06. | 0,20 1,75 | AdV _I |
| 8,18 | 4,29 | 11,09 | 8,22 | (%) NO |
| 2,29* | 3,05 | 8,91** | 7,95** | V d A ₃ |
| 2,75* | 8,15 | 7,28** | 5,88* | V d A ₂ |
| 3,06** 2,19 | 1,40 2,74 | 2,66* 2,22 | 6,91** 2,11 | V d A _I |
| F dms (5%) | F dms (5%) | F dms (5%) | F dms (5%) | Interação |
| Agosto | ohluc . | Junho | Naio | Epoca |
| | | | | |

* Significativo ao nivel de 5% de probabilidade.

** Significativo ao nivel de 1% de probabilidade.

Tabela 12 . Resultados do teste F e do teste de Tukey para pureza aparente do caldo em dife rentes anoras nara variedades submetidas a doses crescentes de nitrogênio no rentes épocas, para variedades submetidas a doses crescentes de nitrogênio

| 5,29** 6,12 2,02 5,72 1,06 2,68* 5,75* 1,67 5,75** 1,67 5,27** 1,67 5,75** 3,47 5,75** 3,47 5,75** 3,47 5,88 5,06 2,07 6,76 2,89 1,11 0,89 0,76 2,36 0,11 1,35 3,55 0,37 0,21 | Epoca | Mafo | Junho | oulho | Agosto |
|--|----------------------|--------|--------|--------|------------|
| d A_2 d A_2 d A_3 2,68* e 5,27** 1,67 e A_3 5,75** 7,35** 7,35** 3,47** CV (%) 2,45 6,24 6,26 2,07 e V_2 2,58 7,87** 4,34* e V_3 0,47 7,87** 9,48 e V_3 0,47 1,11 0,89 e V_6 0,76 2,89 1,35 e V_6 1,37 e V_6 1,37 e V_6 2,80 1,35 e V_6 2,80 2,80 2,80 2,80 2,80 2,80 2,80 2,80 | nteração | · | | | F dms (5%) |
| d A_2 2,68* 5,27** 1,67 d A_3 5,75** 7,35** 3,47** CV (%) 2,45 4,58 3,17 d V_2 2,58 2,44 0,12 d V_2 2,58 2,44 0,12 d V_3 0,47 7,87** 4,34* d V_5 0,76 2,89 1,33 d V_6 0,47 1,11 0,89 d V_6 0,47 1,11 0,89 c V_6 0,11 1,35 d V_8 3,55 0,37 0,21 | V d A ₂ | | | • | 0,86 6,53 |
| d A_3 5,75** 7,35** 3,47** CV (%) 2,45 4,58 3,47** d V_2 2,45 4,58 2,07 d V_2 2,58 2,44 0,12 d V_3 0,47 7,87** 4,34* d V_4 1,21 0,43 0,48 d V_5 0,76 2,89 1,33 d V_6 0,47 1,11 0,89 d V_6 2,36 0,11 1,35 d V_8 3,55 0,37 0,21 | | 2,68* | 5,27** | 1,67 | 1,06 |
| CV (%) 2,45 4,58 0,24 5,06 2,07 d V_2 2,58 2,44 0,12 d V_2 0,47 7,87** 4,34* d V_3 0,47 0,43 0,48 d V_5 0,76 2,89 1,33 d V_6 0,47 1,11 0,89 d V_6 2,36 0,11 1,35 d V_8 3,55 0,37 0,21 | V d A ₃ | 5,75** | 7,35** | 3,47** | 0,49 |
| d V_2 d V_2 2,58 2,44 0,12 d V_3 0,47 7,87** 4,34* d V_4 1,21 0,43 0,48 d V_6 0,76 2,89 1,11 0,89 d V_6 0,47 1,11 0,89 d V_6 2,36 0,11 1,35 d V_8 2,80 2,80 2,89 1,35 d V_8 2,36 0,11 1,35 | (%) | . 2,45 | 4,58 | 3,17 | 4,86 |
| d V_2 2,58 2,44 0,12 d V_3 d V_3 0,47 7,87** 4,34 d V_4 1,21 0,43 0,48 0,46 0,76 2,89 1,31 0,89 d V_6 2,36 0,11 1,35 d V_8 3,55 0,37 0,21 | AdV ₂ | • | | | 2,66 5,40 |
| d V_3 d V_4 1,21 0,43 d V_5 0,76 2,89 1,33 d V_6 0,47 1,11 0,89 d V_7 2,36 0,11 1,35 d V_8 5,80 2,80 | , A d V ₂ | 2,58 | 2,44 | 0,12 | 0,12 |
| d V_g 1,21 0,43 0,48 d V_g 0,76 2,89 1,33 d V_g 0,47 1,11 0,89 d V_g 2,36 0,11 1,35 d V_g 3,55 0,37 0,21 | d V ₃ | 0,47 | 7,87** | 4,34* | 0,44 |
| d V_S 0,76 2,89 1,33 d V_G 0,47 1,11 0,89 d V_S 2,36 0,11 1,35 d V_S 3,55 0,37 0,21 | م < | 1,21 | 0,43 | 0,48 | 0,29 |
| d V_g 0,47 1,11 0,89 d V_g 2,36 0,11 1,35 d V_g 3,55 0,37 0,21 | d V _S | 0,76 | 2,89 | 1,33 | 0,13 |
| d V _g 2,36 0,11 1,35 d V _g 3,55 0,37 0,21 | g v b | 0,47 | 1,11 | 68.0 | 0,10 |
| d V _g 3,55 0,37 0,21 | 7 P | 2,36 | 0,11 | 1,35 | 0,17 |
| 08 6 | d V _B | 3,55 | 0,37 | 0,21 | 0,55 |
| 000 | CV (%) | 2,80 | 2,48 | 2,63 | 3,26 |

nas variedades NA 56-79 e IAC48-65 observou-se um aumento nos teores de Brix e pol % caldo, o que de certa forma con traria as informações citadas na literatura. Resultados se melhantes foram verificados para pol % cana nas variedades CB41-76, IAC48-65 e IAC52-150 é no conjunto de todas as variedades mostrando uma vez mais a heterogeneidade nos re sultados obtidos e no comportamento das variedades em re lação à aplicação de doses crescentes de nitrogênio, tor nando difícil qualquer interpretação.

De modo geral, a aplicação de 120 kg de ni trogênio por hectare, atrasou a maturação da cana-de-açúcar na maioria das variedades estudadas, conforme mostram as figuras 1 a 8. Este fato, entretanto, ocorreu de forma mais evidente nas variedades CB4013 (Figura 1b), CB46-47 (Fig. 3), CB47-355 (Fig. 4), NA56-79 (Fig. 5). As variedades CB41-76, IAC48-65, IAC52-150 e IAC52-326 apresentaram um comportamento bastante heterogêneo com relação à curva de maturação, não permitindo assim uma melhor visualização do efeito de doses mais elevadas de nitrogênio na mesma.

4.3. Produtividade de colmos de cana-de-açucar, em t/ha

A análise da variancia mostra uma diferença significativa ao nível de 1% de probabilidade no comporta mento das variedades na presença de doses de nitrogênio, o que era esperado, tendo em vista o próprio potencial produtivo de cada uma (Tabela 13).

Através da comparação das médias na Tabela 13, verifica-se que não houve resposta significativa das diferentes variedades à aplicação de doses crescentes de nitrogênio, embora tenha sido observado um aumento de produtividade de colmos com a aplicação de 60 e 120 lg N/ha da ordem de 1,0 e 3,2% respectivamente.

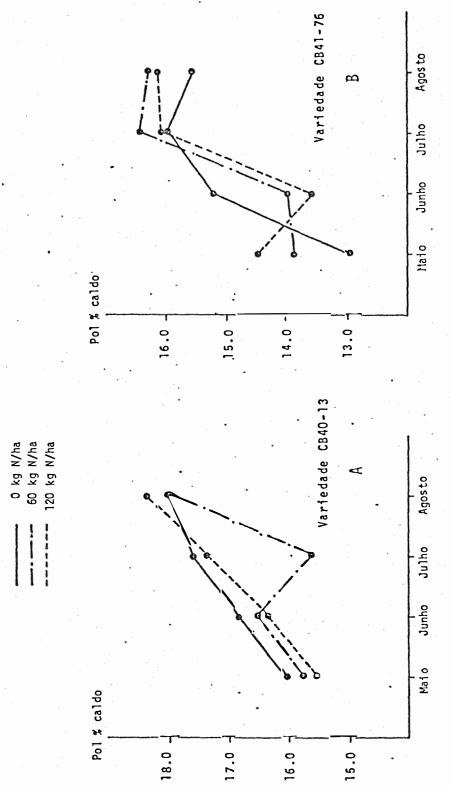


Figura 1. Comportamento da curva da maturação (Pol% caldo) das variedades CB40-13 na pre-sença de doses crescentes de nitrogênio.

Comportamento da curva da maturação (Pol% caldo) das variedades CB41-76 na presença de doses crescentes de nitrogênio. Figura 2.

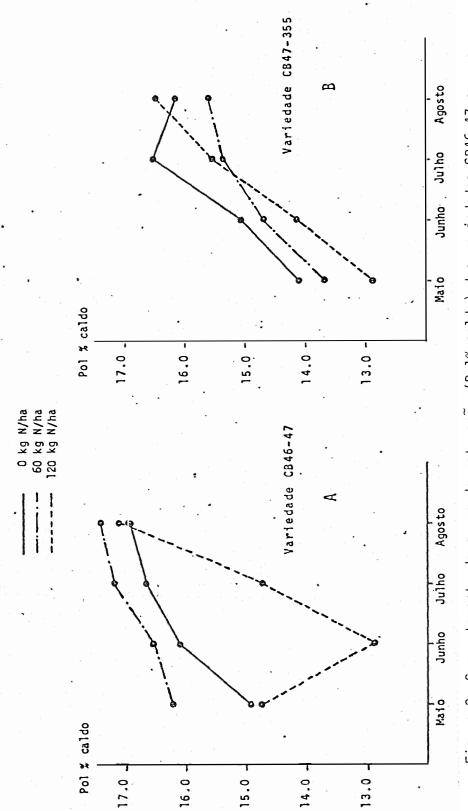


Figura 3. Comportamento da curva da maturação (Pol% caldo) das variedades CB46-47 na pre-sença de doses crescentes de nitrogênio.

Figura 4. Comportamento da curva da maturação (Pol% caldo) das variedades CB47-355 na pr<u>e</u> sença de doses crescentes de nitrogênio.

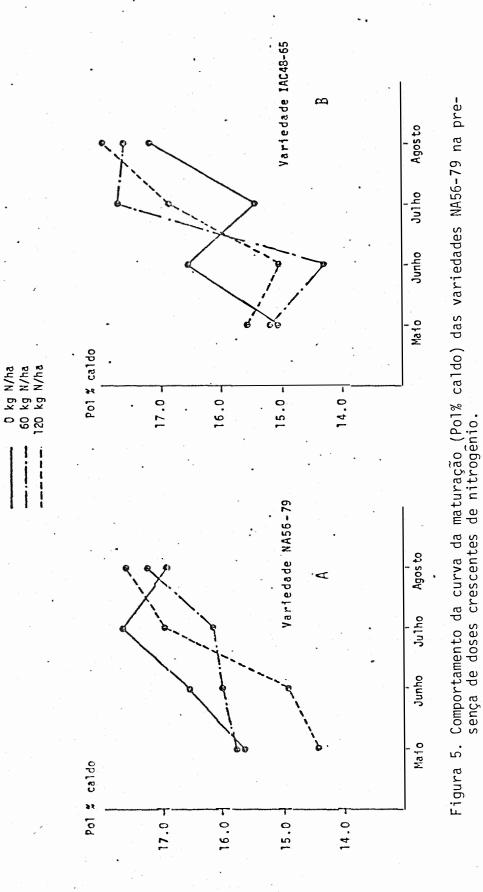
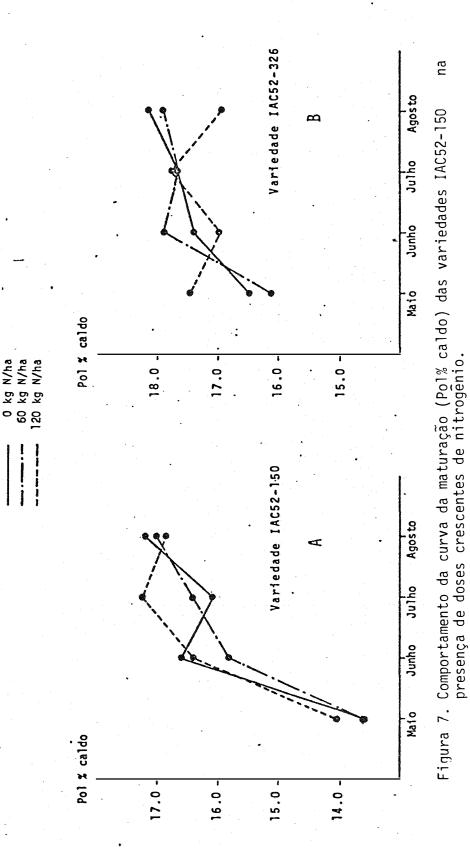


Figura 6. Comportamento da curva da maturação (Pol% caldo) das variedades IAC48-65 na pre sença de doses crescentes de nitrogênio.



na Figura 8. Comportamento da curva da maturação (Pol% caldo) das variedades IAC52-326 presença de doses crescentes de nitrogênio.

Analisando-se as variedades individualmente (Tabela 14), verifica-se que apenas a CB40-13, IAC52-150 e IAC52-326 apresentaram uma resposta à aplicação de 60 Kg. de nitrogênio por hectare, com acrescimos na produtividade de colmos da ordem de 5,9, 2,8 e 5,0% respectivamente, o que contraria os resultados obtidos por IAA/PLANALSUCAR (1974) em solo LE-orto e FAGANELLO (1981) em solo LR, com relação ao comportamento da variedade NA56-79.

As variedades CB46-47, NA56-79, IAC48-65. IAC52-150 e IAC52-326 mostraram uma reação à aplicação de nitrogênio na dose de 120 kg N/ha, caracterizada por acrescimos de 12,4, 3,9, 1,9, 1,2 e 3,7% respectivamente, em relação à dose de 60 kg N/ha (Tabela 14).

As demais variedades (CB41-76 e CB47-355) não mostraram qualquer resposta à aplicação de nitrogênio em solo TE, inclusive com produtividade de colmos superiores às demais, indicando com isto que a quantidade de nitrogênio presente no solo ou fixada através de processos biológicos foi suficiente para satisfazer às necessidades nu tricionais.

Ao contrario do que se esperava para este ti po de solo, rico em matéria orgânica, a resposta das dife rentes variedades à aplicação de doses crescentes de nitro gênio foi bastante heterogênea, conforme foi constatado por outros autores (FAGANELLO - 1981 e IAA/PLANALSUCAR - 1974).

4.4. Produtividade de pol, em t/ha

A Tabela 15 mostra os valores médios de produtividade de pol, em t/ha, bem como os resultados do teste F para os desdobramentos das variedades dentro de adubação e adubação dentro de variedades, onde pode-se observar um

comportamento semelhante aquele constatado para produtivida de de colmos de cana-de-açucar, ou seja, um comportamento distinto das diferentes variedades que por sua vez nao apre sentaram uma resposta significativa a aplicação do nitrogê nio em cana planta.

Da mesma forma como para produtividade de colmos, verifica-se um aumento na produtivida-de de pol no conjunto das variedades, caracterizados por 2,2% e 5,0% respectivamente para as doses de 60 e 120 kg N/ha em relação à testemunha sem nitrogênio (Tabela 3).

Na Tabela 16 , verifica-se que as variedades CB40-13, IAC52-150 e IAC52-326 reagiram à aplicação de nitro gênio nas doses de 60 e 120 kg N/ha com acréscimos de 5,9 e 8,1%, 6,0 e 9,0% e 4,7 e 6,7% respectivamente, tendo a variedade CB41-76 apresentado um aumento na produtividade de pol de 4,2% apenas na presença de 60 kg N/ha. A variedade CB46-47 e IAC48-65 apenas mostraram uma elevação na produtividade de pol com a aplicação de 120 kg de N/ha de 5,4 e 7,0% respectivamente, mostrando com isto uma maior exigência neste elemento. Os resultados constatados para a variedade NA56-79 contrariam os resultados obtidos por FAGANELLO (1981) também em solo LR e IAA/PLANALSUCAR (1974) em solo LE-orto.

A variedade CB47-355 não apresentou alteração na produtividade de pol com a aplicação do nitrogênio.

De modo geral, a dose de 60 kg N/ha parece ter sido a mais adequada para a maioria das variedades, ten do em vista a pequena diferença constatada na presença des ta dosagem para a de 120 kg N/ha, concordando assim com os resultados encontrados pelo IAA/PLANALSUCAR (1981) e por FAGANELLO (1981).

Tabela 13. Valores médios de produtividade de colmos de cana-de-açucar, em t/ha, resultados do teste F e interpretação do teste de Tukey obtidos para cana-planta de diferentes variedades de cana-de-açucar, com doses crescentes de nitrogênio, em solo TE.

| | \$ · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | |
|-----------------------|--|--|--|
| | kg N/ha | | Teste |
| 0 | 6 0 | 120 | F |
| 176,82 abc | 187,17 ^{bcde} | 187,69 ^{abcd} | 1,20 |
| 194,30 ^{ab} | 195,00 ^{ab} | 187,67 ^{abcd} | 0,52 |
| 178,67 ^{abc} | 166,07° | 186,47 ^{abcd} | 3,37 |
| 195,17 ^a | 197,87 ^a | 197,02 ^{abc} | 0,06 |
| 189,74 abc | 190,22 abcd | 197,70 ^{ab} | 0,63 |
| 168,47 ^c | 168,62° | 171,87 ^d | 0,12 |
| 169,82 ^c | 174,60 ^{bcde} | 176,64 ^{abcd} | 0,39 |
| 181,72 abc | 190,72 abc | 197,85 ^a | 2,08 |
| 4,61** | 6,44** | 4,06** | |
| 21,44 | 21,44 | 21,44 | |
| 5,24 | 5,24 | 5,24 | |
| | 176,82 abc 194,30 ab 178,67 abc 195,17 a 189,74 abc 168,47 c 169,82 c 181,72 abc 4,61** 21,44 | 0 60 176,82 abc 187,17 bcde 194,30 ab 195,00 ab 178,67 abc 166,07 c 195,17 a 197,87 a 189,74 abc 190,22 abcd 168,47 c 168,62 c 169,82 c 174,60 bcde 181,72 abc 190,72 abc 4,61** 6,44** 21,44 21,44 | $\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$ |

dms ao nivel de 5% de probabilidade para doses de nitrog \hat{e} nio dentro de variedades = 19,33

^{**} Significativo ao novel de 1% de probabilidade.

Tabela 14 Produtividade relativa de colmos de cana de açu car de diferentes variedades de cana planta submetidas a doses crescentes de nitrogênio, em solo TE.

| | kg N/ha | |
|-----|--|--|
| 0 | 60 | 120 |
| 100 | 105,9 | 106,1 |
| 100 | 100,4 | 96,3 |
| 100 | 92,9 | 104,4 |
| 100 | 101,4 | 100,9 |
| 100 | 100,3 | 104,2 |
| 100 | 100,1 | 102,0 |
| 100 | 102,8 | 104,0 |
| 100 | 105,0 | 108,9 |
| | 100 100 100 100 100 100 | 0 60 100 105,9 100 100,4 100 92,9 100 101,4 100 100,3 100 100,1 100 102,8 |

Tabela 15. Valores medios de produtividade de pol, em t/ha, resultados do teste F e interpretação do teste de Tukey, obtidos para cana-planta de diferentes variedades de cana-de-açucar, com doses crescentes de nitrogênio, em solo TE.

| ************************************** | | <u> </u> | | |
|--|---------------------|-----------------------|--------------------|---------|
| Doses de N | kg | N/ha | | |
| Variedades | 0 | 60 | 120 | Teste F |
| CB 40-13 | 25,98 ^b | 28,31 ^{ab} | 28,90 ^a | 2,62 |
| CB 41-76 | 25,43° | 26,49 abcd | 25,53 | 0,37 |
| CB 46-47 | 25,54 ab | 24,31 ^{bcd} | 26,92 | 1,85 |
| CB 47-355 | 26,70 ab | 26,11 ^{abcd} | 27,48 | 0,51 |
| NA 56-79 | 28,68 ^a | 28,55 ^a | 28,17 | 0,08 |
| IAC 48-65 | 23,30 ^b | 23,69 ^d | 24,92 | 0,78 |
| IAC 52-150 | 24,08 ^b | 25,53 abcd | 26,25 | 1,33 |
| IAC 52-326 | 26,83 ^{ab} | 28,10 ^{abc} | 28,64 | 0,95 |
| Teste F | 3,07** | 3,71** | 2,33* | |
| dms (5%) | 4,24 | 4,24 | 4,24 | |
| CV (%) | 7,23 | 7,23 | 7,23 | |
| ************************************** | ····· | | | |

dms ao nivel de 5% de probabilidade para doses de nitro gênio dentro de variedades = 3,25

^{*} Significativo ao nível de 5% de probabilidade.

^{**} Significativo ao nível de 1% de probabilidade.

Tabela 16 Produtividade relativa de pol em cana-planta de diferentes variedades de cana-de-açucar, submetidas à doses crescentes de nitrogênio, em solo TE.

| Doses de N | • | kġ N/ha | |
|------------|-----|---------|-------|
| Variedades | Q | 60 | 120 |
| CB 40-13 | 100 | 105,9 | 108,1 |
| CB 41-76 | 100 | 104,2 | 100,4 |
| CB 46-47 | 100 | 95,2 | 105,4 |
| CB 47-355 | 100 | 97,8 | 102,9 |
| NA 56-79 | 100 | 99,5 | 98,2 |
| IAC 48-65 | 100 | 101,7 | 107,0 |
| IAC 52-150 | 100 | 106,0 | 109,0 |
| IAC 52-326 | 100 | 104,7 | 106,7 |

5. CONCLUSÕES

Os resultados obtidos neste trabalho permiti - ram as seguintes conclusões:

- 1. As variedades apresentaram uma variação na produtividade de colmos e de pol, embora não tenha sido const<u>a</u> tada resposta das mesmas a aplicação do nitrogênio nas doses estudadas.
- 2. A dose de 60 kg de N/ha foi a mais adequada para a mai<u>o</u> ria das variedades estudadas.
- 3. A adubação nitrogenada na dose de 120 kg de N/ha, co<u>n</u> tribuiu para aumentar o número de colmos de cana÷de -aç<u>u</u> çar.
- 4. A qualidade tecnológica da cana-de-açúcar não foi afe tada pela aplicação de doses crescentes de nitrogênio , porém houve um atraso na maturação das variedades CB40-13, CB46-47, CB47-355 e NA56-79 com a dose de 120 kg de N/ha.

6. LITERATURA CITADA

- ALVAREZ, R., A.Z. AMARAL e H.V. ARRUDA, 1960. Ensaio de adubação N-P-K em cana-de-açúcar. <u>Bragantia</u>. Campinas, 19(63):1061-1069.
- BORDEN, R.J., 1945. The effects of nitrogen fertilization upon the yield and composition of sugar cane. <u>Hawaiian</u> Planter's Record. Honolulu, 49:259-312.
- CAREY, T.M. e P. ROBINSON, 1953. The manuring of sugarcane.

 <u>Empire Journal Experimental Agriculture</u>. Oxford. 21:99115
- DAGADE, V.G., J.D. PATIL e C.D. SALUNKHE, 1979. Assessment of rates and time of nitrogen application to the commercial early and late matuing varieties of sugarcane. Maharashtra -Sugar. Kolhapur, 4(7):11-15.
- DAVIDSON, L.G., 1962. Nitrogen x variety interactions in sugarcane. <u>In: XI</u> Congress of the International Society of Sugar Cane Theonologists, Mauritius, p.84-86.
- FAGANELLO, B.F., 1981. Adubação nitrogenada em novas varie dades de cana-de-açucar (clones SP). Piracicaba, ESALQ/USP. 50 p. (Dissertação de Mestrado).

- FERRI, M.G., 1979. <u>Fisiologia Vegetal</u>. São Paulo, Ed.Un<u>i</u> versidade de São Paulo. 349 p.
- GASCHO, G.J., 1981. The effects of nitrogen rate on four sugarcane varieties grown on sand. <u>Sugar Journal</u>. New Orleans, 44(3):14.
- HALAIS, P., 1959. Influence of nitrogen fertilization in variety trials. <u>In</u>: MAURITIUS SUGAR INDUSTRIAL RESEARCH INSTITUTE. Annual Report. Reduit, p.17-18.
- HODNETT, G.E., 1956. The response of sugarcane to fertilizers. Empire Journal Experimental Agriculture. Oxford, 24:1-19.
- HUMBERT, R.P., 1963. The growing of sugarcane. Amsterdan, Elsevier Company. 140 p.
- IAA/PLANALSUCAR, 1974. Adubação nitrogenada. <u>In</u>: IAA/PLA NALSUCAR. <u>Relatório Anual 1974.</u> Piracicaba, p.50.
- IAA/PLANALSUCAR, 1981. Adubação nitrogenada. <u>In: IAA/PLA</u>
 NALSUCAR. <u>Relatório Anual 1980</u>. Piracicaba, p.30.
- MARIOTTI, J.A. e O.G. LASCANO, 1974. Estudios de seleccion clonal de cana de azucar en diferentes niveles de fertilizacion nitrogenada. Revista Industrial y Agrícola de Tucumãn. San Miguel de Tucumãn, 51(2):41-51.
- MEADE, G.P. e G.L. SPENCER. <u>Manual del Azucar de Cañã</u>. Barcelona, Montaner y Simon. 940 p.

- Mac LEAN, F.C. e N.E. JACKSON, 1973. Fertilizer experiments in Guyana. <u>In:</u> Meeting of West Indies Sugar Technologists, Barbados, p.97-106.
- MENGEL, K. e C.A. KIRKBY, 1978. <u>Principles of Plant nutrition.</u>
 Switzerland, International Potasch Institute. 593 p.
- ORLANDO FO, J., E. ZAMBELLO JR e J.A.G.L. SOUZA, 1977. Adu bação nitrogenada em quatro variedades de cana planta em solo Latossol Vermelho Escuro-orto. <u>Brasil Açucareiro</u>, Rio de Janeiro, 89(4):06-14.
- PURSEGLOVE, J.W., 1972. Tropical Crops Monocotyledons 1. London, Longman. 334 p.
- SINGH, O. e B.P. SINGH, 1972. Response of Medseason and late varieties of sugarcane to nitrogen. <u>Indian Sugar.</u>
 New Delhi, 21(10):679-682.
- TANIMOTO, T., 1964. The press method of cane analysis. Hawaiian Planters Record. Honolulu, 57(2):133-150.
- TAKAHASHI, D., 1972. Variety: Nitrogen interactions. <u>In:</u>
 EXPERIMENT STATION HAWAIIAN SUGAR PLANTER'S ASSOCIATION.
 <u>Annual Report:</u> Honolulu, p.22-23.
- TAKAHASHI, D. e L.G. NICKELL, 1972. Variety:nitrogen interactions. In:EXPERIMENT STATION HAWAIIAN SUGAR PLANTER'S ASSOCIATION. Annual Report. Honolulu, p.43-45.
- VEIGA, F.M., 1957. Experiências de adubação da cana-deaçucar. São Paulo Agricola. São Paulo.